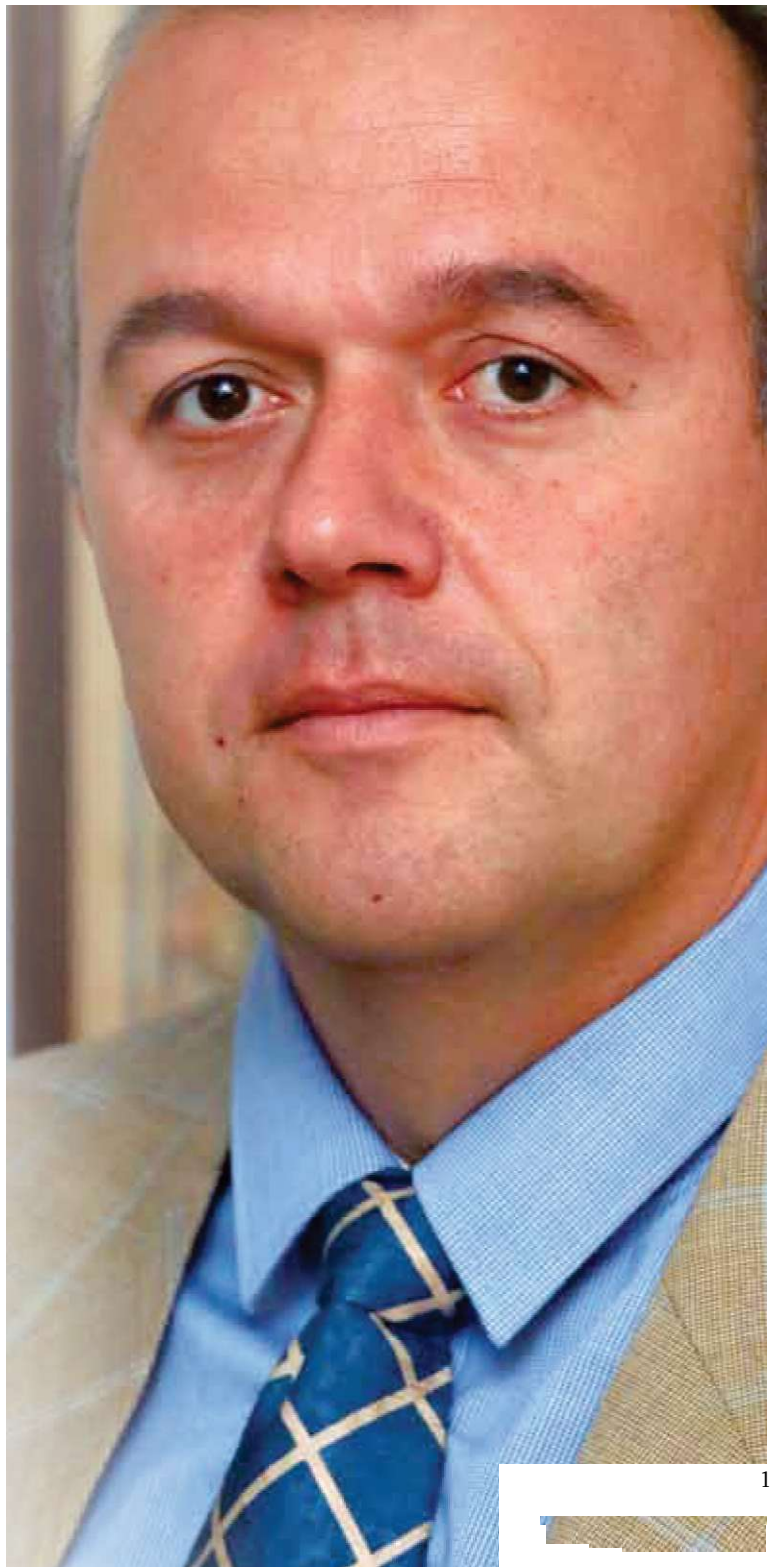


Az utolsó percben

A gyenge és kiszolgáltatott nemzeteket mindig megszállják és eltapossák

A Keleti pályaudvaron szerzett személyes benyomásokról egyértelműen kitűnt, hogy valóban szervezett folyamatról van szó, és tudatos feladattal, útvonallal, előttük álló jogaikkal tisztában levő migránsokkal találkoztam. Most már tudjuk, hogy Soros György által támogatott, igen alapos útmutatókból készültek, és utasításokat, tájékoztatást pedig méregdrága okostelefonjaikon kapnak, ki tudja, honnét. Mi ezzel szemben a magyarok jogait kívánjuk védeni, többek között azokét, akik ellen büntető eljárás azért indult jogellenes közbiztonsági tevékenység szervezése miatt, mert a Facebookon arról chateltek, hogy miként kellene megvédeni a határokat a bezúduló migránsöszön elől. Házkutatásokat tartottak náluk, lefoglalták számítógépeiket, előállították őket, és máig is tartó több büntető eljárás indult ellenük. Felhívást tettünk közzé a bevándorlók által, a bevándorlókra tekintettel jogsérelmet szenvedettek részére, és ennek keretében kaptuk ezen ügyben a jelentkezést, az érintett hazafiat a TASZ jelentette fel - mondta a Barikádnak **Gaudi-Nagy Tamás** ügyvéd, európai jogi szakjogász, a Nemzeti Jogvédő Szolgálat ügyvezetője.



— *Áttörésként értékelték a Fővárosi Törvényszék elsőfokú ítéletét, amelyben a rendőrséget közel 10 millió forint kártérítésre és bocsánatkérésre kötelezték amiatt, hogy 2009-ben a Bajtársiasság napján törvénytelenül léptek fel a gárdistákkal szemben. Születhetett volna más döntés? Hiszen korábban a Kúria is megállapította, hogy a hatóságok törvénytörtő módon jártak el.*

— Eddig ilyen magas összegű kártérítési ítéletet a gárdisták pereiben nem hoztak, így valóban méltán lehet áttörésként értékelni a 13 meghurcolt gárdista perében nemrég született elsőfokú ítéletet. A Fővárosi Törvényszék hat gárdistának fejenként nyolcszázezer, hatnak hatszázezer és egy eszméletlenül vert gárdistának egymillió forint nem vagyoni kártérítést és kamatait ítélte meg. Ezen a napon 2006 őszéhez hasonló brutalitással csapott le a Bajnai-kormány rendőrsége: tonfával verés, könnygázzal lefújás és előállítás volt a „recept”. A Magyar Gárda feloszlata ellen és a politikai foglyok szabadon bocsátásáért tüntetők közül 216 főt — köztük Vona Gábort, a Jobbik elnökét — hurcoltak el az Erzsébet térről, tartottak órákig fogva, majd koncepciók sora indult a tiltakozók ellen. Az oszlatásban tizenheten megsérültek. Az esetet az állampolgári jogok országgyűlési biztosa, a Független Rendészeti Panasztestület és az Országgyűlés is jogsértőnek nyilvánította, a tüntetés feloszlata jogellenességét a Kúria megállapította. Felhőborító, hogy ennek ellenére az új rendszer rendőrsége továbbra is védi a Bajnai-kormány ezen durva jogsértését ahelyett, hogy az eddigi elzárkózást feladva, az adófizetők pénzével felelősen gazdálkodva tisztességes egyezségeket kötne a további több mint száz jogsértéssel, akik már szintén bírósághoz fordultak nemzeti jogvédő segítséggel.

— *Gyakorló ügyvédként mi a tapasztalata, milyen állapotban van a hazai igazságszolgáltatás?*

— Egy elnehezült, lassan mozgó tengerjáróhoz hasonlít, amit kétségbeesetten próbálnak irányban tartani, de ezt minél többször próbálják meg, annál kevésbé sikerül. Két fő rendszerhiba jellemzi: egyrészt riasztóan nagy szám-

ban születnek szakmailag erősen kifogásolható, irányadó jogszabályokkal ellentétes ítéletek, sajnos legmagasabb szinten is. Ideális esetben a jogorvoslatok segítségével ezeket lehet korrigálni, de sokszor ez elmarad. Büntető és polgári ügyekben is egzisztenciák mennek tönkre az ilyen döntések miatt. Polgárok százezreinek életét keseríti meg ez a jelenség, amely ellen országgyűlési képviselőként is számtalanszor emeltem fel szavamat. A rendszer sajnos nem szűri ki a morálisan, emberileg és szakmailag alkalmatlan bírót, akik ontják az ilyen döntéseket. Természetesen a bírói kar többsége felkészült és tisztességes munkát képez. Rengeteg olyan eset jut el hozzám, ahol már csak az Emberi Jogok Európai Bíróságához lehet fordulni a tisztességes eljárás követelményének sérelme miatt vagy alkotmányjogi panasszal élni az Alkotmánybíróságnál. A másik súlyos gond az eljárások elhúzódása. Hiába készülnek az egyre javuló adatokról szóló statisztikák: elképesztő hosszúságúra nyúlik sok ügy a felek és képviselőik hibáján kívül. Ekkor az ésszerű határidőn belüli eljárás miatt szintén lehet kártérítésért a strasbourgi bírósághoz fordulni. Büntető eljárásokban ez különösen káros, ahol a büntetőjogi fenyegetettség árnyékában kell évekig élni, mint például Budaházy Györgyék esetében, akik ellen még a Gyurcsány-érában indult terrorvádás eljárás, és már másodszor kezdik újra, az elsőfokú ítélet is messze még. Botrányos az is, hogy 13 év után a K&H-s Kulcsár-ügy megint első fokon tart. De nekem is van ilyen ügyem. 2013-ban még képviselőként bíráltam nyilvánosan egy ügyészt 2006 őszi kétes szerepe miatt: közbírási eljárás indult ellenem, amelyben mai napig nem tűztek ki még tárgyalást sem. Önmagában

a tervezett új Büntetőeljárás törvény és polgári perrendtartás sem lesz gyógyír. Fontos hogy ezekhez kapcsolódjon a minőségi változás a bírói karban, szűnjön meg az igazságügy alulfinanszírozottsága, és a jogviták bíróságon kívüli megoldásának formái kellő ismertséget kapjanak.

Követelni kell

a

— *Nemrég felmentették a tavaly májusi Kossuth téri földvédő tüntetésen Pásztor István leköpeése miatt indult büntető eljárásban. Hogyan fogadta az ítéletet? Óvatosabbá vagy elszántabbá tesznek egy jogvédőt az ilyen ügyek?*

— Elégtételként és megkönnyebbüléssel, hiszen bár minden jogász, sőt nem jogász számára is egyértelmű volt a vád koncepciójára, de az eljárás mögötti hevület arra utalt, hogy erősen utaznak rám. Bátor és korrekt ítélettel büncselekmény hiányában mentettek fel az ellenem felbujtói minőségben elkövetett személyes szabadság megsértése és garázdaság minősített esetei miatt emelt vádak alól. A szétzúzott vádak ellenére a megszegyenült ügyész fellebbezéssel élt, így az ügy másodfokon dől el jogerősen, bízom a kedvező döntésben. A bizonyítási eljárásban sikerült rendőr és civil tanúkkal, illetve felvételekkel cáfolnunk a képtelen vádak: senki sem észlelt közbírási büncselekményeket és lincshangulatot, senki nem látott okot rendőri közbeavatkozásra, Pásztorral kapcsolatos nyilatkozatom sem volt felbujtás, így nem valósítottam meg büncselekményt. Pásztor István személyes szabadságát senki sem sértette meg, garázdaság alapesetét csupán az egyik vádlott esetében állapította meg

Ma már látható, hogy erős, határozott, jól szervezett és konfliktusokat is vállaló tömegmozgalmi háttér nélkül az önrendelkezést és annak határváltoztatás nélküli formáját, a területi autonómiát nem lehet elérni. A Székely Nemzeti Tanács mögé kell felsorakozzon minden politikai erő határon innen és túl...

Szakítani kell az 1989-es nemzedék uralmával, ami gyakorlatilag egymást váltva hol a balliberális, hol a jobbliberális erők önkényével, a nemzetközi körök és egy szűk hazai oligarchia kiszolgálásával járt.

a bíróság. Nemzeti jogvédő szolgáltatomat folytatom: most a bevándorlási válsághelyzetben a magyarok jogainak védelmét szervezem a Nemzeti Jogvédő Szolgálat keretei között. Nem tudtak megtörni, sőt csak erősebb és tapasztalatokkal gazdagabb lettem! Külön elégtétel számomra, hogy a felmentésről számos sajtószerv hírt adott, hiszen annak idején összehangolt lejárató kampány folyt ellenem. Közben meg kiderült, hogy a szentként tisztelt Pásztor füle mögött igen sok vaj van, és már egyre többen látják a délvidéki magyarság számára kártékony szerepét. A föld védelme pedig időszerűbb, mint valaha, mivel most a külföldiek mellett a hazai oligarchák zsákmányává válhat nemzeti megmaradásunk záloga. Köszönet azoknak, akik végig támogattak és kiálltak mellettem!

— ***Minden második héten szerepel a Hír TV új közéleti vitaműsorában, a Szabadfogságban. Miért vállalta el a felkérést?***

— A Hír TV műsorában azért vállaltam el a felkérést, mert úgy érzem, lehetőséget kaptam arra, hogy a nemzeti jogvédőként általam vallott felfogást megjelenítsem egy olyan közéleti vitaműsorban, amelynek szereplői sokfajta nézetet képviselnek. A műsor alapvetően nem pártpolitika mentén, hanem civil értelmiségi gondolkodók vitái útján kívánja elősegíteni azt, hogy az emberek tisztábban lássanak a közélet ügyeiben, hiszen minden ellenkező híresztelés ellenére a közügyek nem egy privilegizált kisebbség bennfentes játékkörébe tartoznak, hanem minden felnőtt gondolkodó értelmes ember felelőssége, hogy tegyen, állást foglaljon annak érdekében, hogy hazánk élhetőbb legyen és megvédhesse magát a mai kor kemény kihívásaitól.

— ***Gyakran hallani politikusok részéről, hogy nem beszélhetnek folyamatosan lévő ügyekről, mert az igazság-***

szolgáltatásfüggetlensége sérülne. Ez csak egy bevált válaszkerülő frázis vagy tényleg komolyan vehető megállapítás annak tükrében, hogy a bírók, ügyészek, ügyvédek által hivatkozott, alkalmazott törvényeket a politikusok alkotják meg a Parlamentben? Miért nem fordul elő olyan soha, hogy egy politikai erő elmondja, igen, hibáztunk, amikor az adott törvényt megalkottuk, mert utóbb kiderült, hogy az kibúvót adott ahhoz, hogy egy simlisségnek ne legyenek felelősei?

— Az igazságszolgáltatásról szerintem a politikai szereplők jogosultak véleményyt alkotni, de közvetlenül nem avatkozhatnak be az ítékezésbe. Valóban a legritkább esetben történik meg a visszacsatolás a törvényeket gyárszerűen ontó törvényhozás felé. Az önrevízió pedig ritka, mint a fehér holló, nehéz ilyet felidézni a képviselőségem négy évéből. A kormányzó pártok mindig elvi kérdést csinálnak abból, hogy védjék saját törvényalkotásukat, és csak akkor változtatnak, ha az már vérciki és elkerülhetetlen. Sokszor pedig még rosszabb irányban történik beavatkozás. Erre tipikus példa a bankok által becsapott fiktív lakás-devizakölcsönökkel adósrabszolgáságba süllyesztett százazrek esete. A törvényhozás, ahelyett, hogy a nyilvánvalóan csalárd banki termék érvénytelenségét állapította volna meg, amely irányba már tartott a bírósági gyakorlat, és a felvételtől árfolyamon forintosította volna ezeket a szerződéseket, valójában szentesítette a csaló megoldást, az árfolyamváltozás terheit a megtévesztett adósokon hagyta döntő mértékben és törvényi úton még az elszámolásokat vitatását is kizárta. Miután bebizonyosodott, hogy ez a „megoldás” tönkreteszi az adósokat, még a gépjármű- és fogyasztási hitelekre is kiterjesztették ezt. Éppen ezért minden erővel követelni kell a tisztos-



séges megoldást, mert ennek hiányában folytatódik az adósok tönkremenetele.

— ***Politikai vagy jogi akadályai lehetnek annak, hogy a Fidesz által 2010-ben megígért elszámoltatásnak nincsenek érdemi eredményei?***

— Mindkettő, de leginkább az első, bár a második sem elhanyagolható, mivel az állami vagyon fosztogatói sokszor a nyomokat is eltüntették. De nem ez az igazi akadály. A valódi, határozott elszámoltató akarat hiányzott a kétharmados kormánytöbbségből, pedig minden jogi eszközt megalkothattak volna annak érdekében, hogy a nemzeti vagyon megcsapolói és a hatalommal viszáézők bünhődjenek. Képviselői munkám jelentős szletét tette ki az ezert folytatott küzdelem. 2012 nyarán leállt az addig sem dübörgő elszámoltatás: sikersztoriként tálalták a siralmas mu-



A valódi, határozott elszámoltató akarat hiányzott a kétharmados kormánytöbbségből, pedig minden jogi eszközt megalkothattak volna annak érdekében

tatókat. A kormány nem mutogathat a rendőrségre és az ügyészségre, mivel a rendőrség a kormány irányítása alatt áll, a sok ügyet elszabotáló, így többek között a 2006-os rendőrterror bűneinek elévülését is megengedő ügyészség élén a Fidesz-KDNP által 2010 decemberében megválasztott Polt Péter áll. Az ügyek elsöprő része még bíróságra sem került. Az elszámoltatás kudarcának legékezebb bizonyítéka: a nyolcéves országvesztő időszak bűncselekményeiért felelős egyetlen miniszter, állami vezető

és haszonélvező sem került rács mögé: Demszky Gábor, Gyurcsány Ferenc és bűntársaik még vád alá sem kerültek, a csekély számú feljelentés többségét elutasították. A 2006-os szemkilövésekért és rendőri brutalitásért felelős rendőrvezetők perében október végén várható ítélet, de ne várjon senki csodát: vagy képletes büntetések lesznek, vagy felmentés. Hiába jelentettük fel a 2006 őszi rendőrterror miatt, Gyurcsány Ferenc még mindig szabadlábon grasszál, sőt megint a terrort élteti. Ak-

Nyilvánvaló, hogy a mostani menekültrendszer megbukott, a kvóták rendszere halva született ötlet, és nem jó megoldás, hiszen továbbáramlásra ösztönöz.

kor a rendőrterrorban volt benne vaskosan, most pedig a hazánk határait agresszíven támadó, terrorcselekményeket elkövető illegális bevándorlók oldalára állt, és aránytalan rendőri erőszakot emleget. Amikor 2010-ben a 2006 őszi vizsgálóbizottságunk előtt nem jelent meg, törvényjavaslatban indítványoztam, hogy három év börtön járjon az ilyen cselekményért. A kormánytöbbség leszavazta. Szükséges a valós elszámoltatás, beleértve az „elszámoltatók” elszámoltatását is. Szakítani kell az 1989-es nemzedék uralmával, ami gyakorlatilag egymást váltva hol a balliberális, hol a jobbliberális erők önkényével, a nemzetközi körök és egy szűk hazai oligarchia kiszolgálásával járt.

Jogi védőernyő a határon túli magyarságnak

— *Országgyűlési képviselőként orosz-lánrészt vállalt abban, hogy létrejöjjön a Kárpát-medencei Magyar Jogsegélyszolgálat. Viszonylag keveset lehet hallani erről a szervezetről, miért?*

— Büszke vagyok rá, hogy javaslatomra 2012-től évi 50 millió forint költségvetéssel elindult ez a szervezet, amelyet a kormányoldal végül félénken Kisebbségi Jogvédő Intézet névre keresztelt. Idén már nevesített költségvetést nem kapott, eddig igen. Az alapgondolatom az volt, hogy állami szerepvállalással, szervezett módon kell fellépni a Kárpát-medencében működő jogvédő szervezetek és a magyarság ügye iránt elhivatott, felkészült, bátor jogászok bevonásával az alapvető szabadságjogaik megsértésétől, a nyelvtörvénytől, állampolgárság-megfosztástól, magyarságuk miatti bántalmazástól vagy az önrendelkezési küzdelemben való részvétel miatti retorzióktól szenvedő, elcsatolt területeinken élő honfitársaink megvédése érdekében. Jogi védőernyőt kell nyújtani nekik: védeni a küzdőket, és egyúttal elrettenteni a jogsértéstől a megszálló államokat. Az önrendelkezés ügyét komolyan vevő diplomáciai munka fontos kiegészítője is lehetne. A magyar közösség érdekében cselekvők és emiatt joghátrányt szenvedő hazafiak védelme a kormányok feladata lett volna korábban is és feladata most is az, eddig ezen a té-

...a menekültjog elavult nemzetközi intézményével viszállva kívánják Európa néprajzi térképét árajzolni, és tulajdonképpen a hagyományos európai értékeket megtestesítő közösségek nemzeti kereteit szétfeszíteni.

ren 2004 óta az általam vezetett Nemzeti Jogvédő Szolgálat tette ugyanezt. A működési elvek megegyeznek, mivel számos javaslatomat megfogadták, de nem vagyok elégedett a szervezet működésével, sokkal többet, eredményesebben és látványosabban kellene tenni. Lassan állt fel a szervezet, még mindig kevés a magyar partner ügyvéd, s sok olyan ügyet nem vállalnak el — például a szovátai Wass Albert-szobor ügye —, amely tipikus magyarellenes motivációkkal bír, és sokakra hathat a kedvező jogi eredmény. Hiányzik a nyilvánosság előtti megjelenés is: kell, hogy egyes komoly kihatású ügyön át érezzük az elcsatolt magyar honfitársainkkal, hogy a jogvédelem fegyverével is mellettük állunk. Szeretném, ha mindez megváltozna, ezért tervezem, hogy a szervezet jelenlegi vezetését építő jellegű javaslatokkal rövidesen megkeresem.

— Segítheti ez a szervezet például az erdélyi autonómia ügyét?

— A Kárpát-medencei magyar elcsatolt területek önrendelkezését egyértelműen segítheti, ha ez a jogvédő szervezet végre eredeti céloknak és elképzeléseknek megfelelően működik. Egyedi ügyek felvállalásán keresztül, de egyúttal olyan szakszerű jogi háttérmunkával is, amely segíti a magyar önrendelkezéért küzdő civil szervezetek munkáját, akciók szervezését, egy folyamatos monitorozó munkával, amellyel az egyes elszakított területeken tapasztalt jogsértéseket foglalná össze fehér könyvben és ezt megfelelő európai döntést hozó fórumokon igényes formában többnyelvűen kiadná. Jól lehetne lendületet adni az önrendelkezés ügyének Erdélyben, mindig is azt mondtam, hogy a székely önrendelkezési törekvések tekinthetők jégtörő hajóknak a trianoni diktátum rendszerének szétzúzására, ezen dolgoztam sokat országgyűlési képviselőként, az Európa Tanács parlamenti közgyűlésének tagjaként is és az

Európai Parlamentben most is Morvai Krisztina szakértő munkatársaként. Ma már látható, hogy erős, határozott, jól szervezett és konfliktusokat is vállaló tömegmozgalmi háttér nélkül az önrendelkezést és annak határváltoztatás nélküli formáját, a területi autonómiát nem lehet elérni. A Székely Nemzeti Tanács mögé kell felsorakozzon minden politikai erő határon innen és túl, folytatni kellene azokat a nagy ívű megmozdulásokat, mint a székely menetelés és a határozott kiállású tüntetések. Sajnálatos módon az utóbbi időben ezt az aktivitást velem együtt sokan hiányolják. Nézzünk Katalóniára, ott az elmúlt években rendkívül felgyorsult ez az önrendelkezési folyamat, és megállíthatatlannak tűnik, többször jártam is kint, illetve az Európa Tanácsban katalán képviselőtársakkal is sokat beszélgettem. Nyilvánvaló, hogy ott olyan tudatosan és olyan szervezeten folyik az önrendelkezési küzdelem, amellyel szemben már semmilyen eszközt nem lehet bevetni. Biztos vagyok benne, hogy Katalónia hamarosan önálló lesz.

— Hogyan értékeli emberjogi szempontból az Orbán-kormány tevékenységét a határon túli magyarok esetében?

—2010-ben látványosan indult a kormányzás, hiszen javaslatunkra a magyar állampolgárság kedvezményes megszerzését, visszaszerzését biztosító törvényt született, illetve a trianoni békediktátumot annak nevező törvényt fogadtunk el, mely ráadásul hitet tesz az önrendelkezés érvényesítése mellett. Sőt, az Alaptörvény is szintén javaslatomra — Szávay Istvánnal és Zagyva György Gyulával nyújtottuk be — az állam feladatává teszi az elcsatolt területek önrendelkezési törekvéseinek kormányzati támogatását. Több tekintetben ugyan szakítás történt a korábbi időszak önfeladó és mindenáron jó szomszédtságot kergető politikájával,

de lényegében sajnos ez nem változott. Talán most, a bevándorlási válsághelyzet kapcsán kiélesedett konfliktusok főleg Romániával és Szerbiával végre rádöbbenhetik a kormányt arra, hogy nem érdemes és nem szabad a jó szomszédtsági viszonyok vagy akár a gazdasági együttműködés szempontjaiból felülről az elcsatolt területeken élő magyar közösség érdekeinek harcos és határozott védelmét. Óriási hiba volt Ukrajna európai uniós társult tagságának feltétel nélküli támogatása tavaly, hiszen lehetőség lett volna akár Kárpát-alja visszacsatolását, legalábbis magas szintű önrendelkezését követelni. Hiba, hogy a kormány támogatta Szerbia uniós tagjelöltségét szintén anélkül, hogy kemény feltételeket támasztott volna a délvidéki magyarság érdekében. Ez utóbbi még korrigálható, de vannak elszalasztott történelmi lehetőségek, mint például annak idején 2005-ben Románia feltétel nélküli csatlakozásához való hozzájárulása az európai uniós taggá válásához. A Martonyi-vonalhoz képest a mostani külügyi vezetés már jobban áll az ügyhöz, de még mindig hiányzik a kellő határozottság és az ennek érdekében szervezett szisztematikus munka a Kárpát-medencei magyar egység kivívása érdekében. Biztató, hogy Kalmár Ferenc miniszteri biztosként vesz részt ebben a munkában. O volt az a kormánypárti KDNP-s képviselő, akivel az Európa Tanácsban 4 évig igen sikeresen működtem együtt, és közösen harcoltuk ki 2011-ben a területi autonómiát előíró 1832/2011-es határozatot, illetve az ő nevéhez fűződik a Kalmár-jelentés, amely szintén a területi autonómia megvalósítására ösztönzi a tagállamokat. Sajnálatos hogy ezt nem kényszeríti ki és kéri számon kellő határozottsággal a kormányzat.

Összefogás

— A bevándorlók inváziója kapcsán ismét az érdeklődés középpontjába kerültek a jogvédők. Elsősorban azok a szervezetek, amelyekhez a migránsoknál talált útmutatókban tüntettek fel elérhetőségeket. Nem okozott sokaknak meglepetést, hogy Soros György által támogatott jogvédő szervezetek ezek. Ön jelen volt a Keleti pályaudvaron, amikor ott

rendkívül súlyos helyzet alakult ki. Felfedezett szervezetségre utaló jeleket, tapasztalta, hogy a migránsokat valakik felkészítették arra, hogy hol, mit kell mondaniuk, kit kell keresniük?

— Elképesztő gátlástalansággal dolgoznak a liberális jogvédő szervezetek (például a Magyar Helsinki Bizottság) azon, hogy elősegítsék a Magyarországra és Európába irányuló illegális migrációt, ez is arra sarkallt engem, hogy a Nemzeti Jogvédő Szolgálat munkáját ezen a téren is beindítsuk és a bevándorlási válsághelyzetben a magyarok jogvédelme érdekében fejtsük ki munkánkat. Megdöbbentő, hogy milyen részletes és pontos útmutatásokat adnak, tulajdonképpen a menekültstátusz

lenes közbiztonsági tevékenység szervezése miatt, mert a Facebookon arról chateltek, hogy miként kellene megvédeni a határokat a bezúduló migránsözön elől. Házkutatásokat tartottak náluk, lefoglalták számítógépeiket, előállították őket és máig is tartó több büntető eljárás indult ellenük. Felhívást tettünk közzé a bevándorlók által, a bevándorlókra tekintettel jogsérelmet szenvedettek részére, és ennek keretében kaptuk ezen ügyben a jelentkezést, az érintett hazafiakat a TASZ jelentette fel.

— Gyakran halljuk, hogy Európának kötelessége befogadnia az érkezőket. Valóban így van ez?

— Egyértelmű, hogy a menekültjog elavult nemzetközi intézményével vissza-

nyesen nem taposhatják le — képletesen is meg ténylegesen is — európai államok jogrendszerét.

— Hogyan lehet iratok, megfelelő azonosításra alkalmas információk hiányában eldönteni, hogy ki menekült tényleg a háborút elől, és ki az, akit egy jobb élet ígéretével csaltak Európába?

— Aggasztó, és egyetértek azokkal a felvetésekkel, amelyek kifejezett biztonsági kockázatot látnak abban a nagyszámú bevándorlóban, akik megjelentek Európában. Valóban különösen veszélyes jelenség az, hogy köztük nagyszámú fiatal férfi található, akik családjuk nélkül érkeznek. Ez egyrészt arra utal, hogy családgyejesítéssel próbálnak kísérletezni, ha a menekültstátuszt megadják nekik, másrészt pedig ha — és erre jelek is utalnak — terrorista szervezetekhez tartoznak, akkor kiszámíthatatlan, hogy mikor, hol és milyen körülmények között lépnek akcióba. Rendkívül felelőtlen és bűnös az az európai uniós vezetés, illetve egyes európai tagállamok vezetésének politikája, különösen Németországé, akik ahelyett, hogy a külső határok megvédésére és a válságövezetekben levő menekülttáborok megerősítésére helyeznék a hangsúlyt, ehelyett gátlástalan módon nyitják meg a kapukat bevándorlók százezrei előtt, és egyidejűleg támadják Magyarországot amiatt, hogy eleget tesz vagy eleget próbál tenni a külső határok megvédésére vonatkozó kötelezettségének. Nyilvánvaló, hogy a mostani menekültrendszer megbukott, a kvóták rendszere halva született ötlet, és nem jó megoldás, hiszen továbbáramlásra ösztönöz. Ha így folytatódik a trend, akkor az európai nemzeteknek azzal a kihívással kell szembenézniük, hogy vajon meg tudják-e védeni, meg tudják-e tartani Európát Európának azon értékekkel, amelyek egyáltalán a történelem mente során megformálták jelenlegi arcát. A gyenge és kiszolgáltatott nemzeteket a történelem tanúsága szerint mindig megszállják és eltapossák, ezért utolsó percben vagyunk, hogy összerendezzük erőnket, és összefogjunk azon egészséges felfogású nemzetekkel, akik ezt nem szeretnék.

Sándor Csilla

A kormány nem mutogathat a rendőrségre és az ügyészségre, mivel a rendőrség a kormány irányítása alatt áll, a sok ügyet elszabotáló, így többek között a 2006-os rendőrterror bűneinek elévülését is megengedő ügyészség élén a Fidesz-KDNP által 2010 decemberében megválasztott Pólt Péter áll. Az ügyek elsőprő része még bíróságra sem került. Az elszámoltatás kudarcának legékesebb bizonyítéka: a nyolcéves országvesztő időszak bűncselekményeiért felelős egyetlen miniszter, állami vezető és haszonélvező sem került rács mögé.

csalárd megszerzésének érdekében ezek a szervezetek. Ez a működésük törvényességét is megkérdőjelezi, tehát adott esetben még akár működésük felfüggesztése vagy szervezetük megszüntetése sem lenne kizárt, ha itt is merné vállalni a konfliktust a kormányzat. A Keleti pályaudvaron szerzett személyes benyomásomból egyértelműen kitűnt, hogy valóban szervezett folyamatról van szó, és tudatos feladatukkal, útvonallal, előttük álló jogaikkal tisztában levő migránsokkal találkoztam. Most már tudjuk, hogy Soros György által támogatott, igen alapos útmutatókból készültek, és utasításokat, tájékoztatást pedig méregdrága okostelefonjaikon kapnak, ki tudja, honnét. Mi ezzel szemben a magyarok jogait kívánjuk védeni, többek között azokét, akik ellen büntető eljárás azért indult jogel-

élve kívánják Európa néprajzi térképét átrajzolni, és tulajdonképpen a hagyományos európai értékeket megtestesítő közösségek nemzeti kereteit szétfeszíteni. Nyilvánvaló, hogy sokaknak háború miatt kellett elhagyni hazájukat, azonban 3-4 egyébként már biztonságos országnak tekinthető államon keresztül az Európai Unió területére érkezőként már nem lehet őket menekültnek tekinteni, ezért az a helyes stratégia, ha a válságövezetben levő szomszédos államokban kapnak elhelyezést és ellátást. Ebben az Európai Unió, az ENSZ és az USA támogatása is szükséges, de nem tarthatnak arra igényt, egyfajta alanyi jogot nem formálhatnak arra, hogy kiváltsághassák, hogy számukra hol lesz a legkedvezőbb az élet. A háború befejezése után biztosítani kell számukra a jogot a szülőföldön való éléshez, és önké-